

# 江苏省苏州市中级人民法院 民事裁定书

(2025)苏05破申7号

申请人：姚孝才，男，1958年6月7日生，回族，住安徽省颍上县润河镇坝北村大圩队46号。

被申请人：江苏嘉曼达家具制造股份有限公司，住所地苏州市吴江区汾湖镇临沪大道南侧1799号。

法定代表人：皮明涛，该公司董事长。

2025年2月13日，本院立案登记申请人姚孝才申请对被申请人江苏嘉曼达家具制造股份有限公司（以下简称嘉曼达公司）进行破产清算一案，并依法组成合议庭进行审查。本院向嘉曼达公司送达通知书等材料，并在全国家企业破产重整案件信息网发布公告，告知其异议权利及期限。异议期满，嘉曼达公司未提出异议称。本案现已审理终结。

姚孝才提出申请称，请求人民法院对嘉曼达公司进行破产清算。事实和理由：姚孝才与嘉曼达公司劳动争议一案，苏州市吴江区劳动人事争议仲裁委员会于2023年1月19日作出吴江劳人仲案字[2022]第4347号仲裁裁决已发生法律效力。但经苏州市

吴江区人民法院执行中调查，未发现该公司名下有可供执行的财产，并已作出(2023)苏 0509 执 7851 号之一执行裁定，终结本次执行程序。嘉曼达公司已达到资不抵债的情况，符合破产清算的条件。

经本院查明：嘉曼达公司成立于 2018 年 2 月 12 日，企业类型为股份有限公司（非上市、自然人投资或控股），住所地苏州市吴江区汾湖镇临沪大道南侧 1799 号，法定代表人为皮明涛。苏州市吴江区劳动人事争议仲裁委员会作出吴江劳人仲案字[2022]第 4347 号仲裁裁决确认，嘉曼达公司支付姚孝才等 62 人工资 1484049.3 元（其中支付姚孝才工资 19964 元）。上述仲裁裁决生效后，嘉曼达公司未履行支付义务，姚孝才向苏州市吴江区人民法院申请强制执行，案号为(2023)苏 0509 执 7851 号。执行过程中，苏州市吴江区人民法院依职权对嘉曼达公司的财产进行了调查，在现场发现并查封一批机器设备。经评估机构评估，该批机器设备评估价 346483 元，经折价一拍、二拍，最终以 194032 元的价格流拍。姚孝才未提供嘉曼达公司其他可供执行的财产线索，并同意终结本案本次执行程序。2023 年 12 月 16 日，苏州市吴江区人民法院作出(2023)苏 0509 执 7851 号之一执行裁定，终结本次执行程序。截至 2025 年 3 月 14 日，嘉曼达公司作为被执行人在江苏省苏州市有以终结本次执行程序结案的执行案件 16 件，未履行执行标的额约为 117.53 万元。

本院认为，根据《中华人民共和国企业破产法》第二条第一

款规定，“企业法人不能清偿到期债务，并且资产不足以清偿全部债务或者明显缺乏清偿能力的，依照本法规定清理债务”；第三条规定，“破产案件由债务人住所地人民法院管辖。”；第七条第二款规定，“债务人不能清偿到期债务，债权人可以向人民法院提出对债务人进行重整或者破产清算的申请。”《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第（一）项规定，“债务人不能清偿到期债务，且资产不足以清偿全部债务，应当认定其具备破产原因。”具体到本案中，首先，姚孝才对嘉曼达公司享有的到期债权已经苏州市吴江区劳动人事争议仲裁委员会作出的吴江劳人仲案字[2022]第4347号仲裁裁决予以确认，且经人民法院强制执行而裁定终结本次执行程序，故可以认定姚孝才作为申请人主体资格，嘉曼达公司已不能清偿到期债务。其次，嘉曼达公司系企业法人，住所地在江苏省苏州市辖区内，属破产适格主体且本院对本案具有管辖权。最后，苏州市吴江区人民法院在执行过程中，依职权对嘉曼达公司名下财产状况进行了调查，其资产明显不足以清偿全部债务。综上，嘉曼达公司不能清偿到期债务且资产不足以清偿全部债务，应当认定其具备破产原因。据此，依照《中华人民共和国企业破产法》第二条第一款、第三条、第七条第二款，《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国企业破产法〉若干问题的规定（一）》第一条第一款第（一）项之规定，裁定如下：

受理姚孝才对江苏嘉曼达家具制造股份有限公司的破产清

算申请。

本裁定自即日起生效。

|   |   |   |     |
|---|---|---|-----|
| 审 | 判 | 长 | 王蔚珏 |
| 审 | 判 | 员 | 刘 钰 |
| 审 | 判 | 员 | 林银勇 |



二〇二五年三月二十日

本件与原本核对无异

|   |   |   |   |     |
|---|---|---|---|-----|
| 法 | 官 | 助 | 理 | 王率先 |
| 书 | 记 | 员 |   | 徐 晶 |